



**LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL
AKADEMIK**

PROGRAM STUDI S-2 STUDI LINGKUNGAN

Tim Auditor :

Dr. Agus Priyanto, M. Si.

NIP. 196705242000031001

Editha Natalina Nababan, M. Ak.

NIP. 1198712262024032011

UNIVERSITAS TERBUKA

2023

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

I. IDENTITAS

1. Program Studi (Prodi) : **S-2 STUDI LINGKUNGAN**
2. UPPS : SEKOLAH PASCA SARJANA (PPs)
3. Waktu Pelaksanaan
 - a. Audit dokumen : 12-13 Februari 2024
 - b. Audit lapangan : 15-16 Februari 2024
4. Ruang Lingkup : Audit Mutu Internal (AMI) Bidang Akademik
5. Tim Auditor
 - a. Lead Auditor
Nama/Unit : Dr. Agus Priyanto, M. Si./
Fakultas Hukum, Ilmu Sosial, dan Ilmu Politik
(FHISIP)
 - b. Auditor
Nama/Unit : Editha Natalina Nababan, M. Ak./
Kantor Penjaminan Mutu Pendidikan (KPM)
6. Hal-hal yang mendukung :
 - a. Komitmen
Ka. Prodi, Dosen, dan Tenaga Kependidikan Prodi S-2 Studi Lingkungan menunjukkan komitmen yang baik. Hal ini terbukti dengan penyediaan data/dokumen yang disarankan. Data tersebut diunggah dengan segera berikut penjelasannya.
 - b. Komunikasi Internal
Prodi S-2 Studi Lingkungan secara internal memiliki komunikasi yang sangat baik antar sesama dosen. Hal ini tercermin dari setiap penjelasan yang berkaitan dengan data/dokumen mudah dimengerti dan sesuai dengan yang disarankan.
7. Hal-hal yang kurang mendukung atau perlu ditingkatkan :
 - a. Komunikasi Eksternal
Masih ditemukan data/dokumen dari pihak luar Prodi S-2 Studi Lingkungan yang tidak dimiliki, dan pemanfaatannya yang belum optimal.
 - b. Kemampuan analisis

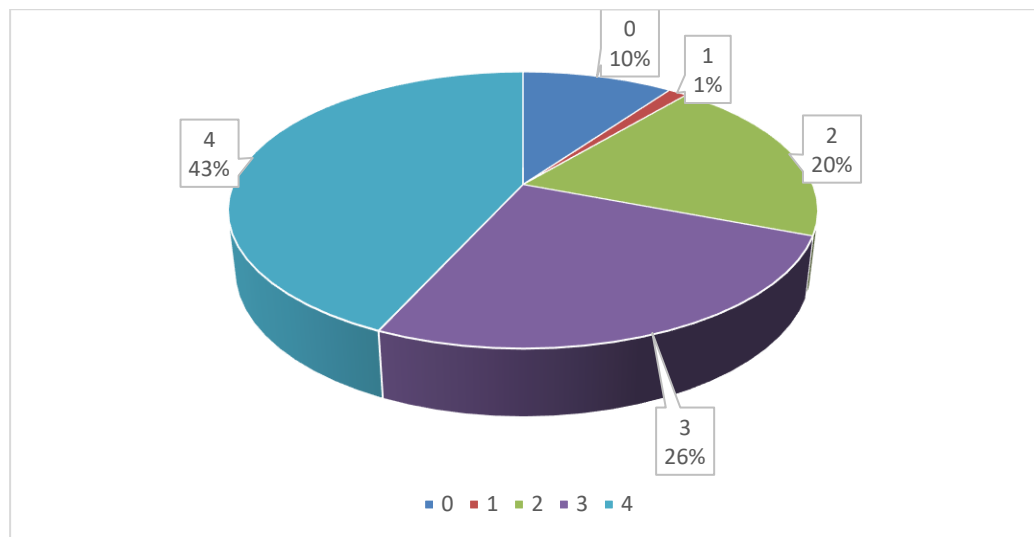
Hasil skor (0-2) yang didapat oleh Prodi S-2 Studi Lingkungan terutama ditemukan pada butir yang mensyaratkan analisis dan tindak lanjut yang disertai dengan bukti sah.

c. Pengetahuan dalam penilaian

Pemberian skor oleh Prodi S-2 Studi Lingkungan menunjukkan pemahaman terhadap matriks penilaian yang ditetapkan oleh BAN-PT, penilaian yang diberikan dalam AMI ini akan mendorong Prodi dalam memudahkan menjawab setiap indikator yang diukur dalam matrik penilaian tersebut.

II. HASIL AUDIT

Pelaksanaan AMI Prodi S-2 Studi Lingkungan menggunakan instrumen AMI yang terdiri atas 9 Kriteria dengan total 81 butir indikator yang diukur dan nilai berdasarkan hasil AMI pada Prodi S-2 Studi Lingkungan, ditemukan 56 butir (69%) memperoleh nilai 3-4 yang merupakan kesesuaian dan 25 butir (31%) memperoleh skor 0-2 yang merupakan ketidaksesuaian.



Sumber :Data Rekapitulasi Aplikasi kpm.ut.ac.id/ tanggal 28 Maret 2024

Gambar 1. Distribusi Skor AMI Prodi S-2 Studi Lingkungan

Tabel 1. Distribusi Skor AMI Prodi S-2 Studi Lingkungan 2024*Sumber :Data Rekapitulasi Aplikasi kpm.ut.ac.id/ Tanggal 28 Maret 2024*

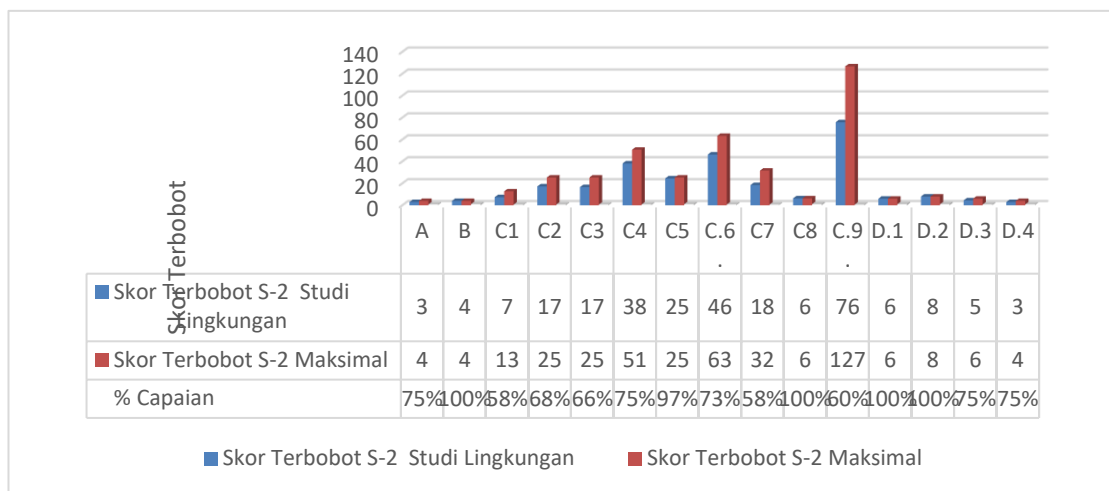
Elemen	Skor			Ketidaksesuaian		Skor		Kesesuaian		Total
	0	1	2	Total	%	3	4	Total	%	
A. Kondisi Eksternal	0	0	0	0	0%	1	0	1	100%	1
B. Profil Unit Pengelola Program Studi	0	0	0	0	0%	0	1	1	100%	1
C.1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	0	0	2	2	67%	0	1	1	33%	3
C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama	1	0	5	6	55%	3	2	5	45%	11
C.3. Mahasiswa	0	0	5	5	71%	0	2	2	29%	7
C.4. Sumber Daya Manusia	1	1	2	4	31%	4	5	9	69%	13
C.5. Keuangan, Sarana dan Prasarana	0	0	0	0	0%	1	5	6	100%	6
C.6. Pendidikan	2	0	1	3	16%	5	11	16	84%	19
C.7. Penelitian	1	0	0	1	33%	1	1	2	67%	3
C.8. Pengabdian kepada Masyarakat	0	0	0	0	0%	0	1	1	100%	1
C.9. Luaran dan Capaian Tridharma	3	0	1	4	33%	3	5	8	67%	12
D.1 Analisis dan Capaian Kinerja	0	0	0	0	0%	0	1	1	100%	1
D.2 Analisis SWOT atau Analisis Lain yang Relevan	0	0	0	0	0%	1	0	1	100%	1
D.3 Program Pengembangan	0	0	0	0	0%	1	0	1	100%	1
D.4 Program Keberlanjutan	0	0	0	0	0%	1	0	1	100%	1
Total	8	1	16	25	31%	21	35	56	69%	81

Perolehan skor 0-2 merupakan kategori ketidaksesuaian sedangkan 3-4 merupakan kategori kesesuaian. Berdasarkan Gambar 1, terdapat skor 0 sebanyak 8 butir (10%), skor 1 sebanyak 1 butir (1%), dan skor 2 sebanyak 16 butir (20%) sehingga total ketidaksesuaian berjumlah 25 butir (31%). Berdasarkan Tabel 1. Distribusi Skor AMI Prodi S-2 Studi Lingkungan Tahun 2024, rincian kategori ketidaksesuaian berjumlah 37 butir tersebut terdapat pada :

- a. Kriteria C.1 Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi sebanyak 2 butir ketidaksesuaian yaitu 2 butir skor 2.
- b. Kriteria C.2 Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama sebanyak 6 butir ketidaksesuaian yaitu 1 butir skor 0 dan 5 butir skor 2;
- c. Kriteria C.3. Mahasiswa sebanyak 5 butir ketidaksesuaian yaitu 5 butir skor 2;

- d. Kriteria C.4. Sumber Daya Manusia sebanyak 4 butir ketidaksesuaian yaitu 1 butir skor 0; 1 butir skor 1; dan 2 butir skor 2;
- e. Kriteria C.6. Pendidikan sebanyak 3 butir ketidaksesuaian yaitu 2 butir skor 0, dan 1 butir skor 2;
- f. Kriteria C.7. Penelitian sebanyak 1 butir ketidaksesuaian yaitu 1 butir skor 0;
- g. Kriteria C.9. Luaran dan Capaian Tridharma sebanyak 4 butir ketidaksesuaian yaitu 3 butir skor 0, dan 1 butir skor 2.

III. ANALISIS HASIL AUDIT



Sumber : Data Rekapitulasi Aplikasi kpm.ut.ac.id/ Tanggal 28 Maret 2024

Gambar 2. Grafik berdasarkan Indikator Prodi S-2 Studi Lingkungan.

Instrumen AMI yang digunakan terdiri dari 4 Elemen yaitu Kondisi Eksternal, Profil UPPS, Kriteria, dan Analisis dan Penetapan Program Pengembangan. Masing-masing elemen terdiri dari 15 sub-elemen yang memiliki bobot penilaian. Skor yang diberikan Auditor akan dikalikan dengan bobot masing-masing Sub-Element sehingga diperoleh indikasi peringkat jika seluruhnya dikalkulasikan. Skor terbobot maksimal yang dapat diperoleh Prodi adalah sebesar 400. Prodi S-2 Studi Lingkungan memperoleh skor terbobot auditor sebesar 279,52 dengan Indikasi Peringkat “Baik”. Distribusi skor terbobot auditor dapat dilihat pada Gambar 2. Grafik Hasil AMI berdasarkan Elemen Prodi S-2 Studi Lingkungan. Berdasarkan Gambar 2. Prodi S-2 Studi Lingkungan memiliki gap skor terbobot yang cukup besar dengan skor terbobot maksimal pada 3 sub-elemen yaitu: C.4 Sumber Daya Manusia sebanyak 13, C.6 Pendidikan sebanyak 17 dan C.9 Luaran dan Capaian Tridharma sebanyak 51. Prodi S-2 Studi Lingkungan perlu mencari akar masalah serta tindak lanjutnya guna memperbaiki dan meningkatkan skor terbobotnya.

**Tabel 2. Daftar Ketidaksesuaian Hasil AMI
Prodi S-2 Studi Lingkungan**

Sumber :Data Rekapitulasi Aplikasi kpm.ut.ac.id/ Tanggal 28 Maret 2024

No.	Elemen	Sub-Elemen	Indikator	Skor Auditor
1	C. Kriteria - C.1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	C.1.4. Indikator Kinerja Utama	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS.	2
2	C. Kriteria - C.1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	C.1.4. Indikator Kinerja Utama	Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti.	2
3	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		A. Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi.	0
4	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		B. Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar sistem tata pamong	2
5	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		A. Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir.	2
6	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		B. Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir.	2
7	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		Pelampauan SN-DIKTI (indikator kinerja tambahan) yang ditetapkan oleh Unit Pengelola pada tiap kriteria.	2
8	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		Pengukuran kepuasan para pemangku kepentingan (mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan, pengguna, mitra industri, dan mitra lainnya) terhadap layanan manajemen.	2
9	C. Kriteria - C.3. Mahasiswa		A. Metoda rekrutmen dan keketatan seleksi	2

No.	Elemen	Sub-Elemen	Indikator	Skor Auditor
10	C. Kriteria - C.3. Mahasiswa		C. Proses seleksi.	2
11	C. Kriteria - C.3. Mahasiswa		A. Peningkatan animo calon mahasiswa.	2
12	C. Kriteria - C.3. Mahasiswa		B. Mahasiswa Asing	2
13	C. Kriteria - C.3. Mahasiswa		A. Ketersediaan layanan kemahasiswaan.	2
14	C. Kriteria - C.4. Sumber Daya Manusia		Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTSP.	0
15	C. Kriteria - C.4. Sumber Daya Manusia		Kegiatan penelitian DTSP yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2
16	C. Kriteria - C.4. Sumber Daya Manusia		Kegiatan PkM DTSP yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	1
17	C. Kriteria - C.4. Sumber Daya Manusia		A. Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.).	2
18	C. Kriteria - C.6. Pendidikan		E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (<i>Research-Based Education</i>), IBE (<i>Industry-Based Education</i>), <i>teaching factory/teaching industry</i> , dll.	0
19	C. Kriteria - C.6. Pendidikan		Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	0
20	C. Kriteria - C.6. Pendidikan		Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTSP dalam 3 tahun terakhir.	2

No.	Elemen	Sub-Elemen	Indikator	Skor Auditor
21	C. Kriteria - C.7. Penelitian		Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir.	0
22	C. Kriteria - C.9. Luaran dan Capaian Tridharma		Prestasi mahasiswa di bidang akademik dalam 3 tahun terakhir.	2
23	C. Kriteria - C.9. Luaran dan Capaian Tridharma		Keberhasilan studi. PPS = Persentase keberhasilan studi.	0
24	C. Kriteria - C.9. Luaran dan Capaian Tridharma		Kesesuaian bidang kerja. PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	0
25	C. Kriteria - C.9. Luaran dan Capaian Tridharma		Tingkat kepuasan pengguna lulusan.	0

Berikut ini merupakan penjabaran dari ketidaksesuaian AMI Prodi S-2 Studi Lingkungan:

- C. Kriteria- C.1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi terdapat 2 ketidaksesuaian yaitu :
Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS dan strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti. Prodi S-2 Studi Lingkungan belum ada mekanisme yang dijelaskan terkait eksternal. Strategi yang disusun oleh Prodi belum dilakukan monitoring dan evaluasi berdasarkan masa audit.
- C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama terdapat 6 ketidaksesuaian yaitu pada :
 - a) Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi.
Prodi belum menjelaskan kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi untuk lingkup Unit Pengelola Program Studi (UPPS), dalam hal ini adalah Fakultas Sains dan Teknologi (FST) berdasarkan masa audit.

- b) Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar sistem tata pamong. Dimana Prodi belum menjelaskan secara detail bahwa UPPS memiliki praktik baik (*best practices*) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah good governance untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.
- c) Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir. Prodi belum memberikan bukti sah sesuai dengan implementasinya.
- d) Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir. Prodi S-2 Studi Lingkungan belum memiliki kerja sama tingkat internasional, hanya memiliki 5 (lima) kerjasama tingkat nasional.
- e) Pelampauan SN-DIKTI (indikator kinerja tambahan) yang ditetapkan oleh Unit Pengelola pada tiap kriteria. Prodi belum memberikan penjelasan dan bukti sah mengenai daya saing internasional dan juga dalam Indikator Kinerja Tambahan (IKT) belum dijelaskan realisasi dari target serta monitoring dan evaluasi.
- f) Pengukuran kepuasan para pemangku kepentingan (mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan, pengguna, mitra industri, dan mitra lainnya) terhadap layanan manajemen. Prodi S-2 Studi Lingkungan belum menjelaskan bahwa Unit Pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi 6 aspek yakni:
 - 1) menggunakan instrumen kepuasan yang sah, andal, mudah digunakan;
 - 2) dilaksanakan secara berkala, serta datanya terekam secara komprehensif;
 - 3) dianalisis dengan metode yang tepat serta bermanfaat untuk pengambilan keputusan;
 - 4) tingkat kepuasan dan umpan balik ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu luaran secara berkala dan tersistem;
 - 5) dilakukan review terhadap pelaksanaan pengukuran kepuasan dosen dan mahasiswa; dan
 - 6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses oleh dosen dan mahasiswa.

- C. Kriteria - C.3. Mahasiswa terdapat 5 ketidaksesuaian yaitu:
 - a) Metoda rekrutmen dan keketatan seleksi. Prodi S-2 Studi Lingkungan memebrikan penjelasan dan bukti sah mengenai metoda rekrutmen dan sistem seleksi di luar masa audit.
 - b) Proses seleksi. Dalam hal ini Prodi hanya memberikan penjelasan mengenai ujian tertulis. Belum sesuai dengan matriks penilaian.
 - c) Peningkatan animo calon mahasiswa. Prodi belum memberikan penjelasan dan bukti sah mengenai peningkatan calon mahasiswa beserta upaya dan perkembangannya sesuai masa audit.
 - d) Mahasiswa Asing. Prodi S-2 Studi Lingkungan tidak mempunyai mahasiswa asing.
 - e) Ketersediaan layanan kemahasiswaan. Dalam hal Prodi S-2 Studi Lingkungan tidak memiliki layanan beasiswa dan kesehatan.

- C. Kriteria - C.4. Sumber Daya Manusia terdapat 4 ketidaksesuaian yaitu:
 - a) Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh. Prodi memiliki ekuivalensi waktu mengajar penuh Dosen Tetap Program Studi (DTPS) EWMP adalah 3.31 sehingga sangat minimum sekali skor yang diperoleh.
 - b) Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir. Terkait hal ini Prodi S-2 Studi Lingkungan hanya memiliki penelitian dengan sumber biaya mandiri oleh Perguruan Tinggi
 - c) Kegiatan PKM DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir. Sama halnya dengan penelitian, Prodi S-2 Studi Lingkungan hanya memiliki kegiatan PKM dengan sumber biaya mandiri oleh Perguruan Tinggi.
 - d) Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)
Prodi belum memberikan penjelasan mengenai UPPS mengidentifikasi deskripsi pekerjaan dan kualifikasi dari para tendik.

- C. Kriteria - C.6. Pendidikan terdapat 3 ketidaksesuaian yaitu :
 - a) Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (*Research-Based Education*), IBE (*Industry-Based Education*), *teaching factory/teaching industry*, dll. Dalam hal ini

- Prodi tidak memberikan penjelasan secara lengkap dan memberikan dokumen sebagai bukti sah.
- b) Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Dimana Prodi belum memberikan penjelasan secara lengkap dan memberikan dokumen sebagai bukti sah.
 - c) Integrasi kegiatan penelitian dan PKM dalam pembelajaran oleh DTSPS dalam 3 tahun terakhir. Hal terlihat bahwa Prodi belum memiliki PKM yang diintegrasikan dalam proses pembelajaran.
- C. Kriteria - C.7. Penelitian hanya terdapat 1 ketidaksesuaian yaitu Rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir. Hal ini ditunjukkan dengan Prodi belum memiliki penelitian DTSPS yang menjadi rujukan tesis/disertasi mhs Prodi dalam 3 tahun terakhir.
 - C. Kriteria-C.9. Luaran dan Capaian Tridharma terdapat 4 ketidaksesuaian yaitu:
 - a) Prestasi mahasiswa di bidang akademik dalam 3 tahun terakhir. Prodi masih memberikan data di luar masa audit, sehingga penilaian tidak maksimum.
 - b) Keberhasilan studi. PPS = Persentase Keberhasilan Studi. Prodi memiliki nilai PPS < 30%, sehingga skor sangat minimum (0).
 - c) Kesesuaian bidang kerja. PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2. Prodi S-2 Studi Lingkungan belum melakukan studi penelusuran pengguna lulusan (*tracer study*).
 - d) Tingkat kepuasan pengguna lulusan. Prodi S-2 Studi Lingkungan belum menghasilkan lulusan, sehingga capaian efektivitas dan produktivitas pendidikan yang diukur berdasarkan pelaksanaan studi penelusuran pengguna lulusan (*tracer study*) belum dapat dievaluasi.

IV. KESIMPULAN

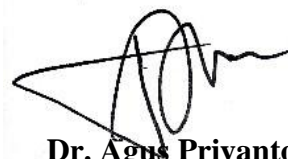
1. Proses AMI pada Prodi S-2 Studi Lingkungan telah berjalan dengan baik dan lancar, namun dari sisi hasil, Prodi S-2 Studi Lingkungan harus melakukan perbaikan dan peningkatan upaya pemenuhan butir-butir indikator dengan memperhatikan akar masalah dari setiap indikator yang memiliki skor rendah (0-2).

2. Terdapat 56 (lima puluh enam) butir atau 69% temuan kesesuaian (skor 3-4) dan 25 (dua puluh lima) butir atau 31% temuan ketidaksesuaian (skor 0-2) dalam pelaksanaan AMI Prodi S-2 Studi Lingkungan dengan skor mencapai 279,52.
3. Prodi S-2 Studi Lingkungan perlu mengidentifikasi akar masalah dan melakukan tindak lanjut terutama untuk indikator yang memiliki skor 0-2. Akar masalah tersebut menjadi bahan pembahasan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Fakultas sebagai upaya peningkatan jaminan mutu secara berkelanjutan.

V. SARAN DAN TINDAK LANJUT


- Prodi S-2 Studi Lingkungan perlu melakukan upaya perbaikan untuk indikator yang memiliki skor 0-2 serta melakukan upaya peningkatan untuk indikator yang memiliki skor 3 agar dapat memperoleh skor maksimal (skor 4).
- Perbaikan dan peningkatan tersebut perlu dilakukan oleh Prodi dengan mempertimbangkan masukan-masukan dan catatan-catatan Auditor serta melengkapi data/dokumen dan kebijakan Prodi terkait indikator yang telah diuraikan.
- Perlunya adanya pemahaman untuk Prodi S-2 Studi Lingkungan dalam hal filosofi masa audit.

Tangerang Selatan, 4 April 2024
Lead Auditor



Dr. Agus Priyanto, M. Si.
NIP. 196705242000031001

• **Lampiran 1. Jadwal Audit (Form 1)**

	UNIVERSITAS TERBUKA			Form 1	
	KANTOR PENJAMINAN MUTU				
AUDIT MUTU INTERNAL AKADEMIK					
JADWAL AUDIT					
Hari/Tgl	Jam (WIB)	Proses (Dokumen)	Referensi	Auditee	Auditor
H1 Kamis, 15 Februari 2024	09.00 - 10.00	Pembukaan Audit AMI dan Konfirmasi Elemen A, B, dan C Kriteria 1 dan 2	Instrumen AMI Akademik LKPS Data dan dokumen pendukung	Program Studi S-2 Studi Lingkungan	Dr. Agus Priyanto, M. Si. Editha Natalina Nababan, M.Ak.
	10.00 - 12.00	Konfirmasi Kriteria 3	Instrumen AMI Akademik LKPS Data dan dokumen pendukung	Program Studi S-2 Studi Lingkungan	Dr. Agus Priyanto, M. Si. Editha Natalina Nababan, M.Ak.
	13.30 - 15.00	Konfirmasi kriteria 4	Instrumen AMI Akademik LKPS Data dan dokumen pendukung	Program Studi S-2 Studi Lingkungan	Dr. Agus Priyanto, M. Si. Editha Natalina Nababan, M.Ak.
	15.00 - 16.15	Konfirmasi Kriteria 5	Instrumen AMI Akademik LKPS Data dan dokumen pendukung	Program Studi S-2 Studi Lingkungan	Dr. Agus Priyanto, M. Si. Editha Natalina Nababan, M.Ak.
H2 Jumat, 16 Februari 2024	09.00 - 11.00	Konfirmasi Kriteria 6	Instrumen AMI Akademik LKPS Data dan dokumen pendukung	Program Studi S-2 Studi Lingkungan	Dr. Agus Priyanto, M. Si. Editha Natalina Nababan, M.Ak.
	13.30 - 14.30	Konfirmasi Kriteria 7 dan 8	Instrumen AMI Akademik LKPS Data dan dokumen pendukung	Program Studi S-2 Studi Lingkungan	Dr. Agus Priyanto, M. Si. Editha Natalina Nababan, M.Ak.
	14.30 - 15.45	Konfirmasi Kriteria 9 dan Elemen D	Instrumen AMI Akademik LKPS Data dan dokumen pendukung	Program Studi S-2 Studi Lingkungan	Dr. Agus Priyanto, M. Si. Editha Natalina Nababan, M.Ak.
	15.45 - 16.00	Pembahasan	Dokumen hasil AMI	Program Studi S-2 Studi Lingkungan	Dr. Agus Priyanto, M. Si. Editha Natalina Nababan, M.Ak.
	16.00 - 16.15	Penutupan		Program Studi S-2 Studi Lingkungan	Dr. Agus Priyanto, M. Si. Editha Natalina Nababan, M.Ak.

Lampiran 2. Lampiran Temuan

No.	Kode Indikator	Elemen	Sub-Elemen	Indikator	Skor Auditor	Status
1	0004A	C. Kriteria - C.1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	C.1.4. Indikator Kinerja Utama	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS.	2	Ketidaksesuaian
2	0005A	C. Kriteria - C.1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	C.1.4. Indikator Kinerja Utama	Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti.	2	Ketidaksesuaian
3	0006A	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		A. Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi.	0	Ketidaksesuaian
4	0006B	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		B. Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar sistem tata pamong	2	Ketidaksesuaian
5	0009A	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		A. Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir.	2	Ketidaksesuaian
6	0009B	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		B. Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir.	2	Ketidaksesuaian

No.	Kode Indikator	Elemen	Sub-Elemen	Indikator	Skor Auditor	Status
7	0010A	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		Pelampauan SN-DIKTI (indikator kinerja tambahan) yang ditetapkan oleh Unit Pengelola pada tiap kriteria.	2	Ketidaksesuaian
8	0013A	C. Kriteria - C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		Pengukuran kepuasan para pemangku kepentingan (mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan, pengguna, mitra industri, dan mitra lainnya) terhadap layanan manajemen.	2	Ketidaksesuaian
9	0014A	C. Kriteria - C.3. Mahasiswa		A. Metoda rekrutmen dan keketatan seleksi	2	Ketidaksesuaian
10	0014C	C. Kriteria - C.3. Mahasiswa		C. Proses seleksi.	2	Ketidaksesuaian
11	0015A	C. Kriteria - C.3. Mahasiswa		A. Peningkatan animo calon mahasiswa.	2	Ketidaksesuaian
12	0015B	C. Kriteria - C.3. Mahasiswa		B. Mahasiswa Asing	2	Ketidaksesuaian
13	0016A	C. Kriteria - C.3. Mahasiswa		A. Ketersediaan layanan kemahasiswaan.	2	Ketidaksesuaian
14	0020A	C. Kriteria - C.4. Sumber Daya Manusia		Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.	0	Ketidaksesuaian
15	0023A	C. Kriteria - C.4. Sumber Daya Manusia		Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2	Ketidaksesuaian

No.	Kode Indikator	Elemen	Sub-Elemen	Indikator	Skor Auditor	Status
16	0024A	C. Kriteria - C.4. Sumber Daya Manusia		Kegiatan PkM DTSP yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	1	Ketidaksesuaian
17	0029A	C. Kriteria - C.4. Sumber Daya Manusia		A. Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.).	2	Ketidaksesuaian
18	0039E	C. Kriteria - C.6. Pendidikan		E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll.	0	Ketidaksesuaian
19	0040A	C. Kriteria - C.6. Pendidikan		Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	0	Ketidaksesuaian
20	0042A	C. Kriteria - C.6. Pendidikan		Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTSP dalam 3 tahun terakhir.	2	Ketidaksesuaian

No.	Kode Indikator	Elemen	Sub-Elemen	Indikator	Skor Auditor	Status
21	0047A	C. Kriteria - C.7. Penelitian		Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir.	0	Ketidaksesuaian
22	0051A	C. Kriteria - C.9. Luaran dan Capaian Tridharma		Prestasi mahasiswa di bidang akademik dalam 3 tahun terakhir.	2	Ketidaksesuaian
23	0054A	C. Kriteria - C.9. Luaran dan Capaian Tridharma		Keberhasilan studi. PPS = Persentase keberhasilan studi.	0	Ketidaksesuaian
24	0056A	C. Kriteria - C.9. Luaran dan Capaian Tridharma		Kesesuaian bidang kerja. PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	0	Ketidaksesuaian
25	0057A	C. Kriteria - C.9. Luaran dan Capaian Tridharma		Tingkat kepuasan pengguna lulusan.	0	Ketidaksesuaian